

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Косенок Сергей Михайлович  
Должность: ректор  
Дата подписания: 15.06.2026 14:22:28  
Уникальный программный идентификатор:  
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

**Оценочные материалы для промежуточной аттестации по дисциплине**

**Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов**

Код, направление подготовки	40.04.01 «Юриспруденция»
Направленность (профиль)	Юрист в сфере обеспечения безопасности государства и бизнеса
Форма обучения	Очная
Кафедра-разработчик	Публичного и уголовного права
Выпускающая кафедра	Публичного и уголовного права

## Типовые задания для контрольной работы

### Контрольная работа № 1.

#### Практическая задача:

В процессе антикоррупционной экспертизы проекта Постановления Администрации муниципального района выявлены следующие положения:

1. «Руководитель структурного подразделения администрации вправе продлевать срок рассмотрения заявлений граждан на неопределённый срок в случае высокой загруженности сотрудников.»

2. «Предоставление субсидий юридическим лицам осуществляется на основании заключений комиссии, составленной из числа сотрудников администрации, с учётом их личного усмотрения по вопросам добросовестности заявителей.»

3. «Порядок подачи заявлений и предоставления документов определяется каждым ответственным лицом администрации самостоятельно, без необходимости утверждения общих правил.»

Задание:

1. Определите, содержатся ли в проекте нормы, порождающие коррупционные риски.

2. Классифицируйте выявленные коррупциогенные факторы (по видам: оценочные категории, неопределённые сроки, дискреционные полномочия и др.).

3. Укажите, какие именно положения нарушают принципы юридической техники и правовой определённости.

4. Предложите конкретные юридические формулировки для замены каждого из выявленных дефектных положений, устраняющие коррупциогенность.

5. Сделайте вывод о целесообразности внесения проекта на утверждение в существующей редакции.

### Контрольная работа № 2.

#### Практическая задача:

В ходе юридической экспертизы нормативного правового акта субъекта Российской Федерации («Положение о порядке проведения проверок в сфере образования») установлено следующее:

1. «Проверка деятельности образовательной организации может проводиться по инициативе любого должностного лица органа исполнительной власти субъекта без предварительного уведомления и без обязательного оформления акта проверки.»

2. «Результаты проверки оформляются в произвольной форме; сроки хранения актов и порядок их обжалования не устанавливаются.»

3. «В случае выявления нарушений образовательной организацией допускается немедленное применение мер административного воздействия на основе личной оценки сотрудника проверяющего органа.»

Задание:

1. Проанализируйте выявленные дефекты с точки зрения:

- Нарушения принципа законности;
- Нарушения принципов юридической техники;
- Возможности возникновения злоупотреблений должностными лицами.

2. Укажите нормы федерального законодательства, с которыми противоречат данные положения (указать не менее двух нормативных актов).

3. Дайте юридическую оценку фразам «по инициативе любого должностного лица» и «в произвольной форме» с позиции правоприменительной практики.

4. Предложите исправленные формулировки, соответствующие требованиям:

- Определённости полномочий органов;

- Процедурных гарантий участников проверки;
- Прозрачности и подотчётности результатов проверок.

### **Контрольная работа № 3.**

#### **Практическая задача:**

В процессе экспертизы проекта закона субъекта Российской Федерации "О регулировании торговой деятельности" были выявлены следующие положения:

1. «Органы исполнительной власти субъекта вправе устанавливать для хозяйствующих субъектов дополнительные обязанности без учёта мнения заинтересованных сторон.»

2. «Порядок оформления договоров аренды торговых площадей определяется индивидуально в зависимости от решений руководства органов власти.»

3. «В случае нарушения торгового порядка орган исполнительной власти вправе изымать продукцию без оформления соответствующего акта и уведомления собственника.»

4. «Уполномоченные органы вправе устанавливать новые требования к ведению торговли без обязательного опубликования изменений.»

#### **Задание:**

1. Укажите, какие нарушения законодательства содержатся в приведённых положениях проекта закона.

2. Проанализируйте данные положения на предмет выявления коррупциогенных факторов и нарушений принципов юридической техники.

3. Сформулируйте юридически правильные редакции указанных положений, устраняющие выявленные дефекты.

4. Обоснуйте, нарушает ли проект закона требования к официальному опубликованию нормативных правовых актов.

5. Сделайте заключение о допустимости принятия закона в представленном виде.

### **Типовые вопросы к зачету**

1. Цели, предмет и значение антикоррупционной экспертизы.
2. Правовые основы антикоррупционной экспертизы
3. Виды антикоррупционных экспертиз.
4. Соотношение антикоррупционной и правовой экспертизы.
5. Понятие принципов проведения антикоррупционной экспертизы и их виды
6. Принцип обязательности проведения антикоррупционной экспертизы
7. Принцип оценки нормативного правового акта во взаимосвязи с другими нормативными правовыми актами
8. Принципы обоснованности, объективности и проверяемости результатов антикоррупционной экспертизы
9. Принцип компетентности лиц, проводящих антикоррупционную экспертизу.
10. Принцип сотрудничества государства с институтами гражданского общества
11. Понятие и виды субъектов антикоррупционной экспертизы.
12. Субъекты, уполномоченные на проведение экспертизы
13. Субъекты, проводящие экспертизу в инициативном порядке
14. Сущность и содержание методики проведения антикоррупционной экспертизы. Виды методик.

15. Понятие коррупциогенных факторов и их виды
16. Коррупциогенные факторы, устанавливающие необоснованно широкие пределы усмотрения должностных лиц
17. Коррупциогенные факторы, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к
18. гражданам и организациям
19. Порядок проведения антикоррупционной экспертизы
20. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных
21. правовых актов (проектов нормативных правовых актов).
22. Антикоррупционная экспертиза, проводимая Минюстом России.
23. Заключение Министерства юстиции Российской Федерации по результатам антикоррупционной экспертизы
24. Антикоррупционная экспертиза, проводимая Прокуратурой РФ.
25. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта.
26. Обращение прокурора в суд по результатам антикоррупционной экспертизы.
27. Обжалование требования прокурора об изменении нормативного правового акта.
28. Рассмотрение органами, организациями или должностными лицами требования прокурора.
29. Заключение Министерства юстиции Российской Федерации по результатам проведения антикоррупционной экспертизы.
30. Рекомендации по изменению формулировок правовых норм для устранения их коррупциогенности.
31. Рассмотрение органом, организацией или должностным лицом заключения государственной и независимой антикоррупционной экспертизы.
32. Доработки проекта документа структурными подразделениями - разработчиками проекта и устранение.
33. Мотивированный ответ по результатам рассмотрения гражданину или организации, проводившим независимую.
34. Разрешение разногласий, возникающих при оценке указанных в заключении коррупциогенных факторов.
35. Результаты независимой антикоррупционной экспертизы.
36. Оформление результатов антикоррупционной экспертиз.