

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Косенок Сергей Михайлович
Должность: ректор
Дата подписания: 15.06.2026 14:28:44
Уникальный программный ключ:
e3a68f3eaa1e62674b54f4998099d3d6bfdcf836

Оценочные материалы промежуточной аттестации

Защита прав предпринимателей: процессуальные аспекты 2, 3 семестр

| | |
|-----------------------------|--|
| Код, направление подготовки | 40.04.01 «Юриспруденция» |
| Направленность (профиль) | Юридическое сопровождение предпринимательской деятельности |
| Форма обучения | Очная |
| Кафедра-разработчик | Частного и предпринимательского права |
| Выпускающая кафедра | Частного и предпринимательского права |

Семестр 2

Типовые задания для контрольной работы

Задача 1

В ходе судебного разбирательства по делу о взыскании убытков, причиненных невозвратом имущества, переданного по договору аренды, представитель ответчика заявил ходатайство об отложении судебного разбирательства.

В обоснование указал, что дополнительные документы к исковому заявлению истцом были представлены прямо в судебное заседание, он успел только ознакомиться с ними за 10 минут до начала судебного разбирательства, но изучить их внимательно и выразить свою процессуальную позицию он не успел.

Как следует поступить суду? Какие принципы арбитражного процессуального права должны быть соблюдены судом в данном случае?

Задача 2

Закончив рассмотрение дела по иску АО «Цветмет» к ГП «Водоканал» о признании права собственности на нежилые помещения, арбитражный суд в составе судьи и двух арбитражных заседателей объявил, что решение будет оглашено на следующий день в 15 ч., о чем председательствующий сделал отметку в протоколе судебного заседания.

На следующий день при принятии решения между судьями возникли разногласия: двое из них сочли иск подлежащим удовлетворению, а третий (арбитражный заседатель) настаивал на особом мнении. Оставшийся в меньшинстве отказался подписывать резолютивную часть решения до изготовления мотивированного решения. Резолютивная часть решения была подписана двумя судьями. В 15 ч. председательствующий огласил резолютивную часть решения суда. На вопрос представителя истца о том, когда будет изготовлено решение в полном объеме, председательствующий ответил: «Ждите по почте». Мотивированное решение изготавливалось две недели. Копии решения были направлены сторонам спустя 10 дней со дня изготовления мотивированного решения.

Укажите ошибки, допущенные арбитражным судом.

Задача 3

При рассмотрении обособленного спора в деле о банкротстве кредитной организации судом были привлечены к участию в деле 45 третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора.

В назначенную дату в судебное заседание явились все третьи лица и их представители, со стороны заявителя и ответчика по делу в суд явились по три представителя, а также директор и бухгалтер Общества –заявителя.

Суд предложил остаться в зале судебного заседания только по одному представителю от заявителя и ответчика, а также непосредственно третьим лицам.

Остальным представителям и явившимся в суд лицам было отказано в допуске в судебное заседание со ссылкой на осуществление разбирательства дела в закрытом судебном заседании и недостаточной вместимости зала судебного заседания.

Оцените действия судьи, были ли им нарушены принципы арбитражного процессуального права?

Типовые задания для подготовки процессуальных документов

1. Подготовить ходатайство о принятии мер по обеспечению иска.
2. Подготовить исковое заявление.

Типовые вопросы к зачету

Теоретические вопросы:

1. Система арбитражных судов Российской Федерации.
2. Специализированные арбитражные суды.
3. Судьи арбитражных судов. Арбитражные заседатели (порядок и условия назначения, статус судьи, гарантии независимости, выполняемые функции, порядок привлечения арбитражных заседателей к отправлению правосудия, особенности их статуса).
4. Понятие арбитражного процесса (судопроизводства). Стадии арбитражного процесса.
5. Виды производств в арбитражном процессе. Становление отдельных видов производств в арбитражном процессе.
6. Понятие, предмет, метод и система арбитражного процессуального права.
7. Источники арбитражного процессуального права.
8. Понятие принципов арбитражного процессуального права, их значение для общества и государства. Система принципов арбитражного процессуального права.
9. Характеристика судоустройственных принципов арбитражного процессуального права.
10. Характеристика судопроизводственных принципов арбитражного процессуального права.
11. Понятие компетенции. Критерии определения компетенции арбитражных судов.
12. Подсудность дел арбитражным судам: понятие и виды.
13. Коллизии подсудности и порядок их разрешения.
14. Толкование норм, регламентирующих компетенцию арбитражных судов, Верховным Судом РФ.
15. Процессуальный порядок передачи дела из одного арбитражного суда в другой.
16. Нормы процессуального права, которые должен применить суд при несоблюдении правил подсудности лицом, обратившимся за судебной защитой.
17. Правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, Европейского Суда по правам человека, Верховного Суда Российской Федерации по вопросам подсудности.
18. Субъекты арбитражного процесса, их классификация.

19. Арбитражный суд – субъект арбитражного процесса. Состав суда. Значение деятельности по осуществлению правосудия.
20. Стороны, их права и обязанности.
21. Понятие и виды третьих лиц, их права и обязанности в арбитражном процессе.
22. Процессуальное соучастие в арбитражном процессе.
23. Участие прокурора и органов государственной власти, органов местного самоуправления в арбитражном процессе.
24. Значение участия прокурора в арбитражном процессе.
25. Лица, содействующие осуществлению правосудия, их права и обязанности.
26. Понятие и виды представительства в арбитражном процессе. Полномочия представителей в арбитражном процессе, порядок их оформления.
27. Понятие и виды судебных расходов. Понятие и виды государственной пошлины. Порядок распределения судебных расходов между лицами, участвующими в деле.
28. Понятие судебного штрафа. Основания и порядок наложения судебных штрафов.
29. Понятие и виды процессуальных сроков. Значение процессуальных сроков для предотвращения злоупотребления процессуальными правами.
30. Порядок исчисления, продления, восстановления, приостановления процессуальных сроков.

Ситуационные задачи:

1. Допустимо ли принятие мер по обеспечению иска в следующих случаях?

1. ООО «Строитель-плюс» обратилось в арбитражный суд с иском к администрации муниципального образования о возврате долевого взноса на строительство жилого дома с нежилыми помещениями. В обеспечение иска ООО «Строитель-плюс» просило суд объявить запрет на регистрацию права собственности на возведенный объект недвижимости.

2. ОАО «Медилайн» обратилось в арбитражный суд с иском к областному комитету по управлению государственным имуществом о признании договора аренды продленным на неопределенный срок. В обеспечение иска ОАО «Медилайн» просило запретить ответчику совершать сделки по отчуждению спорного нежилого помещения, а также запретить истцу совершать действия по выселению истца из занимаемого жилого помещения.

3. ООО «Старатель» обратилось в арбитражный суд с иском к ЗАО «Драгоценности «Сибири» о взыскании 16 млн. руб. В обеспечение иска истец просил наложить арест на денежные средства и имущество ответчика в пределах цены иска, а также просило запретить ответчику производить реорганизацию ЗАО, запретить налоговому органу регистрировать изменения, связанные с реорганизацией ЗАО.

2. ООО «Логистическая компания» обратилось в арбитражный суд с иском к авиапредприятию о взыскании убытков, причиненных в результате авиакатастрофы. Ответственность авиапредприятия за причинение вреда третьим лицам была застрахована в силу п. 1 ст. 131 Воздушного кодекса Российской Федерации, предусматривающего обязательное страхование ответственности владельца воздушного судна перед третьими лицами. Авиапредприятие возражало против привлечения его в качестве ответчика. Представитель авиапредприятия указал, что ответственность авиапредприятия за причинение вреда третьим лицам застрахована и, следовательно, надлежащим ответчиком является страховщик. Страховщик возражал против привлечения его к участию в деле, мотивируя это тем, что его отношения с истцом вытекают не из факта причинения вреда, а из договора страхования, в котором истец является выгодоприобретателем. Страховщик не причинял истцу вреда и не может выступать ответчиком в рассматриваемом споре. П. 4 ст. 931 ГК РФ указывает,

что выгодоприобретатель по договору обязательного страхования риска ответственности за причинение вреда вправе обратиться непосредственно к страховщику с требованием о выплате страхового возмещения в целях покрытия причиненного ему вреда в пределах страховой суммы. Дайте юридическую квалификацию изложенных фактов и обстоятельств. Определите применимые нормы процессуального права для определения состава лиц, участвующих в деле.

Семестр 3

Типовые задания для контрольной работы

Задача 1

Участники Общества с ограниченной ответственностью «Телекс» - Левин Ю., Петрова А. обратились в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к указанному обществу и Илларионову К. (покупателю) о признании договоров купли-продажи сооружений связи недействительными; применении последствий недействительности сделок; обязанности Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области зарегистрировать за Обществом право собственности на объекты недвижимого имущества; взыскании судебных расходов.

Определением Арбитражного суда Московской области, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда, дело передано в Московский областной суд для его направления в суд общей юрисдикции, к подсудности которого оно отнесено законом.

Направляя дело на рассмотрение в суд общей юрисдикции, суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции руководствовался разъяснениями, изложенными в пункте 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.08.1992 № 12/12 «О некоторых вопросах подсудности дел судам и арбитражным судам», и исходил из того, что субъектный состав спора, ответчиком в котором является гражданин (Илларионов К.), не имеющий статуса индивидуального предпринимателя, не позволяет отнести дело к компетенции арбитражных судов.

Оцените правомерность определения Арбитражного суда Московской области, к компетенции какого суда должен быть отнесен спор?

Задача 2.

ООО «Мореход» предъявило к индивидуальному предпринимателю Стародубцеву И.И. иск о взыскании задолженности в арбитражный суд по последнему известному месту жительства ответчика. Суд принял исковое заявление и возбудил производство по делу.

До вынесения решения ответчик обратился в суд с ходатайством о передаче дела в суд по месту его фактического места жительства в связи со сменой места жительства. Однако суд в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на то, что дело было принято к производству с соблюдением правил о подсудности, а ответчик не обосновал целесообразность изменения места жительства в период возбужденного производства по делу. Кроме того, суд указал, что предприниматель дважды поменял место жительства за последние 3 месяца и вынес решение об удовлетворении иска.

В апелляционной жалобе ответчик просил отменить решение как принятое судом с нарушением правил о подсудности. Проанализируйте ситуацию.

Задача 3.

Решением арбитражного суда удовлетворен иск Департамента по управлению имуществом муниципального образования к индивидуальному предпринимателю Лапшиной К.Л. о расторжении договора аренды земельного участка, используемого Лапшиной К.Л. под продуктовый магазин.

Имеет ли значение то обстоятельство, что ответчик после заключения договора аренды утратил статус индивидуального предпринимателя, поэтому считает, что дело не относится к компетенции арбитражного суда?

Изменится ли решение суда, если Лапшина К.Л. утратит статус индивидуального предпринимателя после вынесения арбитражным судом определения о назначении дела к судебному разбирательству?

Типовые задания для подготовки процессуальных документов

1. Подготовить проект мирового соглашения.
2. Подготовить проект дерогационного соглашения

Типовые вопросы к экзамену.

Теоретические вопросы:

1. Арбитражные суды в Российской Федерации: история становления и развития, задачи, основные полномочия. Судебная реформа и ее влияние на, основные полномочия арбитражных судов России.
2. Правовой статус судьи арбитражного суда и арбитражных заседателей.
3. Арбитражное процессуальное право: понятие, предмет, метод, система. Соотношение с другими отраслями российского права.
4. Наука арбитражного процессуального права: предмет, метод, система.
5. Арбитражный процесс: понятие, виды, стадии. Арбитражная процессуальная форма.
6. Арбитражные процессуальные правоотношения: понятие, основания возникновения, характерные признаки.
7. Источники арбитражного процессуального права.
8. Досудебный порядок урегулирования споров, подведомственных арбитражному суду: понятие, сущность, значение, правовое регулирование.
9. Принципы арбитражного процессуального права: понятие, система, значение.
10. Характеристика судоустройственных (организационных) принципов арбитражного процессуального права.
11. Характеристика судопроизводственных (функциональных) принципов арбитражного процессуального права.
12. Подведомственность дел арбитражному суду: понятие, виды, значение. Разграничение подведомственности дел между арбитражными судами и судами общей юрисдикции.
13. Родовая подсудность дел арбитражным судам: понятие, сущность, виды, значение.
14. Территориальная подсудность дел: понятие, виды. Правила передачи дела из одного арбитражного суда в другой.
15. Субъекты арбитражного процесса: понятие, состав, процессуальное положение.
16. Арбитражные суды как субъекты арбитражного процесса. Порядок формирования состава арбитражного суда. Привлечение к рассмотрению дел арбитражных заседателей.
17. Отводы в арбитражном процессе.
18. Лица, участвующие в деле: понятие, состав, процессуальные права и обязанности.
19. Стороны в арбитражном процессе: понятие, процессуальные права и обязанности. Замена ненадлежащей стороны: условия и порядок.

20. Процессуальное соучастие: понятие, основания, виды.
21. Процессуальное правопреемство: понятие, основания.
22. Третьи лица в арбитражном процессе: понятие, виды, процессуальное положение.
23. Участие прокурора в арбитражном процессе: основание, формы, процессуальное положение.
24. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов: основания, формы. Процессуальное положение.
25. Представительство в арбитражном суде: понятие, виды, субъекты. Полномочия представителя в арбитражном процессе.
26. Лица, содействующие осуществлению правосудия: понятие, состав, процессуальные права и обязанности.
27. Исковая форма защиты права в арбитражном процессе. Иск: понятие, элементы, виды. Право на иск: понятие, предпосылки.
28. Защита ответчика против иска: понятие, процессуальные средства.
29. Обеспечительные меры арбитражного суда: понятие, значение, виды.
30. Обеспечение иска: порядок подачи и рассмотрения заявления, замена обеспечительных мер, отмена. Убытки и компенсации в связи с обеспечением иска.
31. Процессуальные сроки в арбитражном процессе: понятие, виды, порядок исчисления и последствия несоблюдения.
32. Судебные расходы в арбитражном процессе: понятие, назначение и виды. Распределение между сторонами.
33. Государственная пошлина: понятие, порядок взыскания. Льготы по уплате государственной пошлины.
34. Судебные штрафы: понятие, виды, основания. Порядок рассмотрения вопроса о наложении судебного штрафа.
35. Доказательства в арбитражном процессе: понятие, признаки, виды. Вопросы фальсификации доказательств.
36. Доказывание. Этапы судебного доказывания в арбитражном процессе.
37. Письменные доказательства в арбитражном процессе. Электронные документы как доказательства в арбитражном процессе.
38. Вещественные доказательства в арбитражном процессе.
39. Экспертиза в арбитражном процессе.
40. Порядок предъявления иска в арбитражный суд. Процессуально-правовые последствия его несоблюдения.
41. Исковое заявление: форма, содержание, порядок устранения его недостатков.
42. Подготовка дела к судебному разбирательству: понятие, цель, задачи, значение.
43. Процессуальные действия судьи и лиц, участвующих в деле по подготовке материалов к рассмотрению дела в заседании арбитражного суда.
44. Предварительное судебное заседание: Цели, задачи, процедура. Порядок назначения дела к судебному разбирательству.
45. Судебные извещения, вызовы участников арбитражного процесса.
46. Мирное соглашение: порядок заключения, утверждения судом, исполнения.
47. Медиация как способ разрешения правовых конфликтов: понятие, сущность. Принципы процедуры медиации.
48. Судебное разбирательство – главная стадия арбитражного процесса: понятие, цели, задачи, значение. Роль председательствующего в судебном заседании

49. Порядок судебного разбирательства: последовательность этапов (частей). Процессуальные вопросы, разрешаемые на каждом этапе (части) судебного разбирательства.
50. Судебное заседание арбитражного суда. Рассмотрение дела в отдельных судебных заседаниях.
51. Порядок организации и участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи.
52. Временная остановка судебного разбирательства: понятие, формы.
53. Порядок рассмотрения и разрешения арбитражным судом заявлений и ходатайств лиц участвующих в деле, заявленных ими в ходе арбитражного процесса.
54. Окончание производства по делу без вынесения решения: понятие, формы, значение
55. Протокол судебного заседания: понятие, содержание, значение. Порядок ознакомления, принесения и рассмотрения замечаний на протокол судебного заседания.
56. Судебные акты арбитражного суда: понятие, виды, значение.
57. Решение арбитражного суда первой инстанции: понятие, требования к содержанию. Законная сила решения арбитражного суда.
58. Недостатки судебного решения и способы их устранения.
59. Определения арбитражного суда первой инстанции: понятие, виды, содержание. Порядок обжалования, исполнения.
60. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по защите интеллектуальных прав.
61. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел об административных правонарушениях.
62. Порядок рассмотрения дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
63. Процессуальные особенности дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц.
64. Порядок рассмотрения дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности.
65. Порядок рассмотрения дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение.
66. Порядок возбуждения и подготовки дел о несостоятельности (банкротстве) к судебному разбирательству.
67. Судебное разбирательство по делам о несостоятельности (банкротстве). Судебные акты арбитражного суда по делам о банкротстве.
68. Упрощенное производство в арбитражном процессе: понятие, цель, задачи, виды дел упрощенного производства.
69. Судебное разбирательство по делам упрощенного производства.
70. Понятие и правовая природа третейского суда. Компетенция. Основные источники законодательства о третейских судах.
71. Порядок третейского разбирательства. Решение третейского суда: содержание, порядок принятия, процессуально-правовые последствия, законная сила.
72. Порядок оспаривания решения третейского суда. Рассмотрение арбитражным судом дел об оспаривании решения третейского суда.
73. Порядок рассмотрения дел о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.
74. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения арбитражными судами дел о выплате компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок.

75. Особенности рассмотрения арбитражными судами дел с участием иностранных лиц.
76. Компетенция арбитражных судов РФ по рассмотрению дел с участием иностранных лиц.
77. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел по корпоративным спорам.
78. Процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел о защите прав и законных интересов группы лиц.
79. Пересмотр постановлений арбитражного суда первой инстанции: понятие, цели, формы, значение.
80. Сущность, значение, цель апелляции обжалования и пересмотра судебных актов. Предпосылки права апелляции обжалования.
81. Процессуальный порядок рассмотрения жалобы в суде апелляционной инстанции. Постановление суда апелляционной инстанции: понятие, содержание, законная сила.
82. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. Основания для изменения или отмены постановлений арбитражного суда первой инстанции.
83. Сущность, значение, цель кассационного обжалования и пересмотра судебных актов. Предпосылки права кассационного обжалования.
84. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дела в суде первой кассационной инстанции.
85. Полномочия арбитражного суда первой кассационной инстанции. Основания для изменения или отмены постановлений арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
86. Процессуальный порядок и сроки рассмотрения дела в суде второй кассационной инстанции.
87. Полномочия арбитражного суда второй кассационной инстанции. Основания для изменения или отмены постановлений арбитражного суда первой и апелляционной инстанций.
88. Особенности первого кассационного производства по жалобам на определения: арбитражного суда первой, апелляционной и первой кассационной инстанции.
89. Судебные акты арбитражного суда кассационной инстанции: понятие, виды, порядок обжалования, исполнения.
90. Обжалование и пересмотр, вступивших в законную силу судебных актов в порядке судебного надзора: понятие, цель, значение.
91. Предпосылки права обжалования вступивших в законную силу судебных актов в порядке судебного надзора.
92. Порядок возбуждения надзорного производства в арбитражном процессе.
93. Процессуальный порядок и срок рассмотрения жалобы, представления вместе с делом в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.
94. Полномочия Президиума Верховного Суда РФ. Основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора.
95. Постановление Президиума Верховного Суда РФ: содержание, законная сила.
96. Обжалование и пересмотр, вступивших в законную силу судебных актов арбитражного суда по новым и вновь открывшимся обстоятельствам: понятие, цель, значение, предпосылки.
97. Основания пересмотра судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.
98. Порядок подачи и принятия заявления о пересмотре судебных постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам.

99. Рассмотрение заявления о пересмотре постановлений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления.
100. Исполнительное производство: понятие, цели, задачи. Источники правового регулирования. Органы, осуществляющие принудительное исполнение судебных актов и актов иных органов.
101. Участники исполнительного производства.
102. Функции арбитражного суда в исполнительном производстве.
103. Исполнительные документы: понятие, виды. Исполнительный лист: содержание, порядок выдачи, сроки предъявления к исполнению.
104. Оспаривание постановлений должностных лиц ФССР РФ, их действий, бездействия.
105. Защита прав взыскателя, должника в исполнительном производстве.

Ситуационные задачи:

1. ОАО «Урало-Сибирский транспортный банк» обратилось в Арбитражный суд Свердловской области с иском к ОАО «Хлебокомбинат» о взыскании задолженности по кредитному договору от 2 декабря 2023 г. № 206 и дополнительным соглашениям к нему, процентов за пользование кредитом, с обращением взыскания на заложенное имущество по договору о залоге от 2 декабря 2023 г. Решением от 11 сентября 2024 г. исковые требования удовлетворены. Арбитражный суд Уральского округа постановлением от 4 марта 2025 г. отменил постановление апелляционной инстанции и в иске отказал на том основании, что кредитный договор от 2 декабря 2023 г. № 206 является ничтожной сделкой в силу ст. 168 ГК РФ.

Оцените правомерность действий суда кассационной инстанции с точки зрения соблюдения норм действующего законодательства РФ, регулирующего кассационное производство. Проанализируйте вправе ли кассационная инстанция принять новое решение, не передавая дело на новое рассмотрение, если будет установлено, что суд первой инстанции вынес необоснованное решение?

2. В стадии судебного разбирательства сторонами было заявлено ходатайство об объявлении перерыва. Стороны обосновали ходатайство тем, что желают заключить мировое соглашение, а для этого им необходимо согласовать его условия. Суд в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на необходимость соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дел, после чего удалился в совещательную комнату и вынес по делу решение. Определите нормы процессуального права, которые должен был реализовать суд. Дайте их толкование. Соответствуют ли действия суда законодательству Российской Федерации? Нарушил ли суд какие-либо принципы арбитражного процессуального права?

3. АО «Промдеталь» обратилось в арбитражный суд с иском к АО «Вексель» о взыскании задолженности за строительные материалы и процентов за пользование чужими денежными средствами. Решением суда первой инстанции в удовлетворении требований отказано. В апелляционном порядке решение не обжаловалось. Суд кассационной инстанции принятый судебный акт отменил, дело направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Отменяя решение, и направляя дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции дал указание при новом рассмотрении дела удовлетворить требования истца в части взыскания основного долга, в части взыскания процентов за пользование чужими денежными средствами разрешить дело с учетом мнений сторон. Какое решение должен был принять суд кассационной инстанции? Обязательны ли

указания суда кассационной инстанции для суда, вновь рассматривающего дело? Дайте юридическую консультацию по вопросу возможна ли подача кассационной, жалобы минуя апелляционную инстанцию.